

Kendelse

afsagt den 10. december 2020

Sag nr. 2020-80-0592

[Klager]

mod

B.T.

[Klager] har klaget til Pressenævnet over artiklen *"Professor opfordrer til at bruge mundbind i private hjem"* på netavisen bt.dk og et Facebook-opslag om artiklen bragt af B.T. den 4. december 2020, idet han mener, at god presseskik er tilsidesat.

Sagsfremstilling

Den påklagede artikel indeholder omtale af en professors opfordring til i visse situationer også at bære mundbind til private sammenkomster for at hindre smittespredning med corona. Det påklagede Facebook-opslag, der har overskriften *"Danskere skal bære mundbind i hjemmet"*, er markeret med "BREAKING" og linker til artiklen.

[Klager] har til støtte for klagen anført, at det ikke er i overensstemmelse med de presseetiske regler om korrekt information, når B.T. ved Facebook-opslaget anvender ordet "BREAKING" og "skal" i stedet for selve titlen på artiklen. [Klager] mener, at opsætningen af artiklen og Facebook-opslaget er løgnagtig og i bedste fald misvisende information om corona-tiltag, og det skyldes alene, at B.T. ønsker at få flere "klik" og dermed skabe profit.

[Klager] har endvidere anført, at han har retlig interesse i klagen, da artiklen efter ordlyden omhandler "alle danskere", og Facebook-opslaget er fremsat som et påbud over for "alle danskere", hvorfor han er indirekte omtalt i artiklen.

Pressenævnets formand, Jens Kruse Mikkelsen, udtaler:

Klagen angår en artikel og et Facebook-opslag med omtale af brugen af mundbind som middel mod smittespredning af corona.

Det er en betingelse for at klage til Pressenævnet, at klageren har retlig interesse i det forhold, der klages over. Det indebærer, at man som person, virksomhed, organisation eller lignende skal være omtalt, afbildet eller på anden måde identificeret i mediet. Det er ikke tilstrækkeligt blot at have interesse i det emne, der er behandlet.

[Klager] er ikke selv omtalt eller afbildet i artiklen. Selv om [Klager] er dansk statsborger, har han ikke en sådan direkte og individuel retlig interesse, at der er grundlag for at behandle klagen i forhold til ham.

Klagen afvises herefter, jf. medieansvarslovens § 43, stk. 2, nr. 2.