

Kendelse

afsagt den 10. december 2020

Sag nr. 2020-80-0593

[Klager]

mod

B.T.

[Klager] har klaget til Pressenævnet over artiklen "*Professor opfordrer til at bruge mundbind i private hjem*" på netavisen bt.dk og et Facebook-opslag om artiklen bragt af B.T. den 4. december 2020, idet han mener, at god presseskik er tilsidesat.

Sagsfremstilling

Den påklagede artikel indeholder omtale af en professors opfordring til i visse situationer også at bære mundbind til private sammenkomster for at hindre smittespredning med corona. Det påklagede Facebook-opslag, der har overskriften "*Danskere skal bære mundbind i hjemmet*", er markeret med "BREAKING" og linker til artiklen.

[Klager] har til støtte for klagen anført, at det ikke er i overensstemmelse med de presseetiske regler om korrekt information, når B.T. ved Facebook-opslaget anvender ordet "BREAKING" og "skal" i stedet for selve titlen på artiklen. [Klager] har endvidere anført, at det giver et misvisende billede af, at der er tale om et officielt påbud. Han mener, der er tale om en bevidst såkaldt "clickbait"-strategi.

Pressenævnets formand, Jens Kruse Mikkelsen, udtaler:

Klagen angår en artikel og et Facebook-opslag med omtale af brugen af mundbind som middel mod smittespredning af corona.

Det er en betingelse for at klage til Pressenævnet, at klageren har retlig interesse i det forhold, der klages over. Det indebærer, at man som person, virksomhed, organisation eller lignende skal være omtalt, afbildet eller på anden måde identificeret i mediet. Det er ikke tilstrækkeligt blot at have interesse i det emne, der er behandlet.

[Klager] er ikke selv omtalt eller afbildet i artiklen. [Klager] har derfor ikke en sådan direkte og individuel retlig interesse, at der er grundlag for at behandle klagen i forhold til ham.

Klagen afvises herefter, jf. medieansvarslovens § 43, stk. 2, nr. 2.